

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حیاتِ طیبہ

سوانح عمری
شاہ اسماعیل شہید

تالیف

مرزا حیرت دہلوی

ناشر

ادارۃ ترجمانِ اسلام

۷، ریکی روڈ - انارکلی، لاہور

ہی سے اپنے مظلوم بھائیوں کا انتقام لینا تھا جن کے قابل رحم مظالم کا بیان ہم مولانا شبیر علی کی سوانح میں بیان کر چکے ہیں۔

اس دوسرے گشت کے بعد سید صاحب مع چند دوستوں یا اپنے مریدوں کے ۱۲۳۹ھ اپنے وطن میں علی الصبح داخل ہوئے۔ بعض دوستوں نے فدرت ناسے پیش کئے بعض نے قصائد پڑھے اور بعض نے ایڈریس دیئے ایک عجیب سماں بندھ گیا۔

سید احمد صاحبؒ نے عام طور پر دھڑا کے سے اپنے مریدوں کو ہر شہر میں یہ امانت دی کہ سکھوں پر جہاد کرنے کے وعظ ہوں۔ اکثر شہروں میں وعظ ہونے شروع ہوئے۔ کیا تو لوگوں کے دلوں میں تحریک پھیل رہی تھی، اب عام طور پر ظاہر ہونے لگی اور سید صاحب کے پاس ہماہرین جمع ہوئے گئے۔ سید احمد صاحب نے مولانا شبید کے مشورہ سے شیخ غلام علی رئیس الہ آباد کی معرفت لیفٹنٹ گورنر مالک مغربی شمالی کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ سکھوں پر جہاد کرنے کی تیاری کرنے کو ہیں۔ سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے۔ لیفٹنٹ گورنر نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عملداری میں امن میں خلل نہ پڑے۔ ہمیں کچھ سرکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری کے لائق ہیں۔ یہ تمام تین تین ثبوت صاف صاف اس امر بدولت کرتے ہیں کہ یہ جہاد صرف سکھوں ہی کے لئے مخصوص تھا۔ سرکار انگریزی سے مسلمانوں کو ہرگز ہرگز مخالفت نہ تھی۔ مولانا شبید کے سوانح عمری میں تمام جنگوں کا حال مفصل طور پر بیان ہو چکا ہے۔ ان کا اعادہ کرنا صرف محض اور تحصیل حاصل ہے اس لئے میں کچھ اور خاص باتیں بیان کرنا چاہتا ہوں جن سے سید صاحب کی ذات کو خاص تعلق ہے۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے خاندان کو بھی بہت کچھ اس کے ساتھ لگاؤ ہے۔

یہ فراتو بہر سے سننے کی بات ہے کہ سید احمد صاحبؒ نے جب سکھوں پر جہاد کا ارادہ کیا ہے تو ان کے پاس چار سو سے زیادہ آدمی نہ تھے۔ ہر شخص جسے جنگی معاملات سے کچھ بھی آگاہی ہے وہ دیکھ ہی اسے مستحکم خیر اور بخود نادم معلوم ہو گی۔ رنجیت سنگھ فیضوناب کی جنگی قوت کی دھماک تمام ہندوستان پر بٹھی ہوئی تھی۔ وہ کسی سے دہانہ تھا۔ سرکار انگریزی کو کابل کا جب دستہ دیا ہے جب روپیہ حصول زمین کا ہے لیا گورنمنٹ انگلیش نے بھی رنجیت سنگھ کی ایک بڑی فوجی قوت تسلیم کر لی تھی اور ساتھ ہی اس کے افغانستان پر دو تین فتوحات حاصل ہونے کے بعد اور بھی اس کا نعیدہ چمک گیا تھا اور اس کی فوجی قوت کی دھماک بھرہ ہند کی موجوں سے دستا کر بیان

بالحدیث بن گئے۔

اس عرصہ میں ایک بار اور بھی سید احمد صاحب کو اپنے وطن میں جانے کا اتفاق ہوا کیونکہ آپ کے بھائی کا انتقال ہو گیا تھا چند ماہ تک اپنے وطن میں رہے اور پھر ٹنڈ اور گلگت کے سفر میں روانہ ہوئے مولانا محمد اسماعیل صاحب اور مولوی عبدالحمید صاحب ہمراہ تھے۔ یہاں ایک شخص عبدالرحیم نامی دہریہ رہتا تھا جو شاہ عبدالعزیز صاحب کا بھی شاگرد تھا۔ اور مذہبی علوم میں بھی کامل مہارت رکھتا تھا مگر اسے خدا سے انکار تھا اس لئے مولانا محمد اسماعیل صاحب اسے عبدالرحیم کہتے تھے۔ اس سے بھی دو تین مناظرے ہوئے گو وہ ساکت تو ہو گیا مگر اپنے دہریہ پنے سے باز نہ آیا۔ گلگت میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے ایک قرآن کی رعیت ہیں دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ فدا بھی دست اندازی نہیں کرتے۔ ہمیں ان کی حکومت ٹنڈ پر طرح آزادی ہے بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئج نہ آنے دیں۔

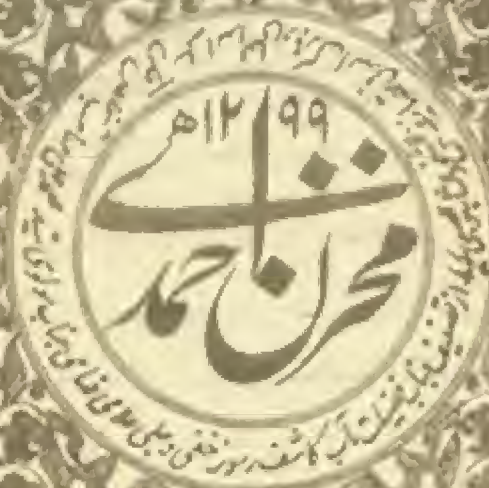
سید احمد صاحب نے سکھوں پر جہاد کرنے کے لئے روپیہ جمع کرنے کے واسطے مختلف شہروں میں غلیظ مقرر کئے ان کا یہ کام تھا کہ درقصر اور گاؤں بگائوں وعظ کہتے پھریں اور سکھوں سے جہاد کرنے کے لئے روپیہ جمع کریں۔ چندہ جمع کر کے والوں کا دار الخلافہ منہ کو بھٹا جائیے جہاں سب سے زیادہ گرجو شہی سے چندہ جمع ہوتا تھا اور سنگالہ کا ایک سید اپنی جان اور وطن قربان کرنے کو آمادہ تھا۔

ابھی مجاہدین اور روپیہ جمع ہونے کے لئے ایک عرصہ دراز کی ضرورت تھی۔ اس فکر سے یہ بہتر سمجھا گیا کہ حج بیت اللہ ہی کر آنا چاہیئے۔ جب تک سید صاحب کے خلفا پسند اور آدمی جمع کرتے رہیں گے۔

چنانچہ یکم شوال ۱۲۸۷ھ بروز عید الفطر بعد اداائے نماز عید بریلی سے بارادہ حج روانہ ہوئے آپ کے ہمراہیوں کی تعداد صد عورتوں اور بچوں کے چار سو سے زیادہ تھی۔ اس قافلہ کا خرچ کچھ سید صاحب کے ذمہ تھا اور بعض مالدار لوگ اپنے آپ کفیل تھے۔ مگر سید صاحب نے فرمایا تھا کہ ہم سارے قافلہ کا خرچ اٹھائیں گے۔ کوئی شخص ایک پیسہ بھی نہ خرچ کرے۔ آئندہ وقت پر

وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ

منتقل از نوادگان خانان کبیر و امیر مستوفی در شهر تبریز می باشد

[illegible]

طبع حکام کے زیر طبع یونسید

ہندوستان کا سیاسی نقشہ

جناب یزداد احمد بریلوی کے سکھوں کے خلاف اعلان جنگ سے
پیشتر ہندوستان کن سیاسی حالات سے دوچار تھا اس کی حقیقت غلام رسول
نہر کے حسب ذیل بیان سے منکشف ہوتی ہے :-

”سید صاحب کی ولادت سے کم و بیش تیس برس پیشتر
ایک اچھوت نے ہندوستان میں قدم جمایا تھا یہ انگریز
تھے جو تاجروں کے بھیجے میں آئے تھے۔ ان کے ہاتھوں کی یہ عیالوں
نے ان میں حکمرانی کے دلوے پیدا کر دیئے۔ سب سے پہلے
کرناٹک، بنگال، بہار اور اڑیسہ ان کے زیر اثر آئے۔ پھر
انہوں نے مرہٹوں اور نظام کو ساتھ ملا کر سلطنت میسور کو ختم کیا۔
اُدھر سے فارغ ہوئے تو مرہٹوں، نظام اور اودھ پر توجہ مبذول
کی۔ تھوڑے ہی دنوں میں سب کو امدادی فوجی نظام کی زنجیروں میں
جکڑ کر بے دست و پا بنا دیا۔ پھر دہلی پہنچے تو اس تخت گاہ
کے متارکل بن گئے جو پورے ہندوستان کی اطاعت و انقیاد
کا مرکز تھی۔ یزداد صاحب کے ہوش سنبھالنے سے پہلے یہ سب
کچھ پورا ہو چکا تھا۔ یہ حقیقت محتاج بیان نہیں کہ اسلامی حکومت

کے ایسا کا خواب دیکھنے والے ہر شخص پر واضح تھا کہ انگریزوں
کی قوت سے ٹکرانے اور اسے پاش پاش کیے بغیر ایک قدم بھی
آگے نہیں بڑھایا جاسکتا۔

مولانا مہر کے مندرجہ بالا بیان سے پتہ چلتا ہے کہ سکھوں کے خلاف
سید صاحب کے اعلان جنگ سے قبل انگریز، ہندوستان کے بہت بڑے
علاقے پر قابض ہو چکے تھے یہ امر حیران کن ہے کہ سید صاحب نے ہندوستانی
مسلمانوں کو انگریزوں کے رحم و کرم پر چھوڑ کر سرحد میں جا کر سکھوں کے خلاف
جنگ کرنے کی ہر دہشت کیوں محسوس کی؟ بعض حلقے سید صاحب کے اس
اقدام کے جواز میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ سید صاحب نے سنا تھا کہ سکھ
سرحدی مسلمانوں پر ظلم کر رہے ہیں اس لیے سید صاحب نے سکھوں سے
انتقام لینے کے لیے سرحد جا کر سکھوں سے جنگ شروع کر دی۔ اقل تو یہ
دلیل اتنی کمزور ہے کہ اسے کوئی سمجھدار انسان تسلیم نہیں کر سکتا۔ کیونکہ سید صاحب
کے وطن میں انگریز ظلم و ظناں ہے تھے اور سید صاحب انہیں نظر انداز کر کے
اپنے وطن سے سینکڑوں میل دور سکھوں سے لڑنے چلے جاتے ہیں دوم
مولانا غلام رسول مہر تو سید صاحب کے اعلان جنگ کی اس وجہ کو تسلیم ہی
نہیں کرتے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

”بعض سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ رام پور میں افغانوں
نے آپ کو مسلمانوں پر سکھوں کے ظلم و ستم کی داستانیں سنائی
تھیں اور یہ سن کر آپ نے سکھوں کے خلاف جہاد کا فیصلہ کر دیا۔

یہ محض سوانح نگاروں کے تخیل کا کرشمہ ہے سید صاحب اس
 سے بہت پہلے جہاد کا پختہ فیصلہ کر چکے تھے اور اس کی غرض و
 غایت یہ تھی کہ ہندوستان میں اسلامی حکومت قائم کریں۔۔۔۔۔
 سید صاحب کے نزدیک جہاد کا پہلا ہدف انگریز تھے جو ہندوستان
 کے بہت بڑے علاقے پر قابض ہو چکے تھے۔ سکھوں سے بھی
 جہاد ضروری تھا لیکن وہ انگریزوں سے پہلے نہ آتے تھے۔
 مولانا مہتر کے مندرجہ بالا بیان سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ سکھوں سے پہلے
 انگریزوں سے جنگ ناگزیر تھی لیکن سید صاحب نے سکھوں سے جنگ
 شروع کر دی۔ سید صاحب نے سکھوں سے اس لیے جنگ شروع نہیں
 کی کہ وہ مسلمانوں پر ظلم کر رہے تھے بلکہ سید صاحب کی اس جنگ کا مقصد
 ہندوستان میں اسلامی حکومت کا قیام تھا۔ یہ عجیب بات ہے کہ سید صاحب
 ہندوستان میں مسلمانوں کو انگریزوں کی غلامی میں چھوڑ کر اسلامی حکومت قائم
 کرنے کے خواب کی تعبیر ڈھونڈنے میں سرحد چلے گئے۔ اس ضمن میں ایک اور سوال
 پیدا ہوتا ہے کہ جب انگریز عملی طور پر سارے ہندوستان کا مالک تھا تو اس نے
 سید صاحب کو اپنے مقبوضات اور زیر اثر علاقوں میں جہاد کی آزادانہ تبلیغ
 کی اجازت کیونکر دی اور ان کی تحریک اور اس کے اہلکار کو کیوں نروکا؟
 اس سوال کا جواب اس تحریک کے پس منظر کو سامنے رکھنے سے یہ اخذ ہوتا
 ہے کہ سید صاحب کی تحریک جہاد کے سرپرست انگریز تھے اور سید صاحب
 کا انگریزوں سے کوئی پکیٹ ہو چکا تھا اس لیے انگریزوں نے سید صاحب کی

نے سید احمد شہید ص ۱۳

تحریک جہاد میں کوئی رکاوٹ نہ ڈالی۔ اس بات کی تائید نواب امیر خان آف ٹونک اور انگریزوں کی صلح کے واقعہ سے بھی ہوتی ہے نواب امیر خان، انگریزوں کا شدید مخالف تھا۔ سید صاحب نے نواب امیر خان کی ملازمت اختیار کر کے نواب امیر خان کو سبز باغ دکھا کر اس کی انگریزوں سے صلح کرا دی۔ اس صلح کی روداد مولوی محمد جعفر کی زبان سے سنئے :-

”ایک روز کا ذکر ہے کہ لشکر نواب امیر خان مرحوم سرکار انگریزی کے لشکر سے لڑ رہا تھا۔ دونوں طرف سے توپ اور بندوق چل رہی تھیں اُس وقت سید صاحب اپنے خیمہ میں تشریف رکھتے تھے آپ نے اپنا گھوڑا تیار کر دیا اور اس پر سوار ہو کر مثل ہول کے دونوں لشکروں کو چہرے پہنے اس مقام پر پہنچ گئے جہاں پہ سالار فوج انگریزی کا مع اپنے مصاحبوں کے کھڑا تھا۔ پس وہاں سے اُس پہ سالار کو ساتھ لے کر پھر دونوں لشکروں کو چہرے پہنے اپنے خیمہ تک چلے آئے۔ یہاں آکر تھوڑی سی بات چیت کے بعد پہ سالار مذکور نے عہد کر لیا کہ میں اسی دم اپنے لشکر کو مقابلہ نواب امیر خان صاحب سے واپس لے جاؤں گا اور پھر مقابلہ کو نہ آؤں گا بلکہ جہاں تک ممکن ہو گا اپنی سرکار کو اس بات پر مجبور کروں گا کہ نواب امیر خان سے صلح کر لے۔ اس وقوعہ کے بعد پھر سرکار انگریزی اور نواب امیر خان میں جنگ نہیں ہوئی۔ بلکہ صلح کی بات چیت اور رسل و سائل شروع ہو گئے اور بعد لارڈ مینٹنگ صاحب بہادر وائسرائے ہند

ٹونک کا ملک، نواب صاحب کو دے کر صلح کی گئی۔^{۱۶}
اس صلح کے متعلق ایک اور مؤرخ (میرزا حیرت دہلوی) کی شہادت
بھی سن لیجئے :-

۱۲۳۱ھ تک تین صاحب، امیر خان کی ملازمت
میں رہے مگر ایک ناموری کا کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں
اور امیر خان کی صلح کرادی۔ اور آپ ہی کے ذریعہ سے جو شہر
بعد ازاں دیکھ گئے اور جن پر آج تک امیر خان کی اولاد
حکمرانی کرتی ہے دیکھنے پائے تھے۔ لارڈ ہیننگ،
تین صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا۔
۱۷۱۷ء میں تین آدمیوں کا باہم مجاہدہ ہوا۔ امیر خان، لارڈ ہیننگ
اور تین صاحب، تین صاحب نے امیر خان کو بڑی مشکل
سے شمشہ میں اتارا تھا۔ آپ نے اسے یقین دلایا تھا کہ
انگریزوں سے مقابلہ کرنا اور لڑنا بھڑنا اگر تمہارے لیے
بڑا نہیں ہے تو تمہاری اولاد کے لیے سم قاتل کا اثر رکھتا ہے
یہ باتیں امیر خان کی سمجھ میں آگئی تھیں اور اب وہ اس
بات پر رضامند تھا کہ گزارہ کے لیے کچھ ملک مجھے دے
دیا جائے تو میں باہرام بیٹھوں۔ امیر خان نے یہاں سے
ان کے ساتھ انگریزوں کا بھی ناک میں دم کر دیا تھا۔ آخر

ایک بڑے شور سے کے بعد سید احمد صاحب کی کارگزاری
 سے ہر ریاست میں سے کچھ کچھ حصہ دے کر امیر خان سے معاہدہ
 کر لیا۔ جیسے جے پور سے ٹونک دلوادیا اور جھوپال سے
 سرودنچ۔ اسی طرح سے متفرق پر گئے مختلف ریاستوں سے
 بڑی قیل و قال کے بعد انگریزوں سے دلوکر پھرے ہوئے
 شیر کو اس حکمت علی سے بنجرہ میں بند کر دیا۔
 یہ بیان مزید وضاحت کا محتاج نہیں اس بیان کے خط کشیدہ فقرات
 کو ایک بار پھر پڑھیے اور سید صاحب کی انگریز دوستی کا اندازہ لگائیے۔

WWW.NATSEISLAM.COM

THE NATURAL PHILOSOPHY
 OF AHLESUNNAT WAL JAMANT

انگریزوں سے جہاد کی اجازت

مندرجہ بالا واقعات و روایات سے یہ حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے کہ سید صاحب کے انگریزوں سے گہرے تعلقات تھے۔ انہوں نے انگریزوں کے ایجنٹ پر نواب امیر خان کو انگریزوں کی اطاعت پر مجبور کر دیا۔ ان تعلقات کے پیش نظر سید صاحب کو انگریزوں سے تحریک جہاد کی اجازت کے چنداں ضرورت تو نہیں تھی کیونکہ سید صاحب سب کچھ انگریزوں کے اشارہ پر کر رہے تھے لیکن سید صاحب نے رسمی طور پر اپنے صوبہ کے گورنر سے جہاد کی اجازت طلب کی۔ چنانچہ مولوی محمد جعفر تھانیسری رقمطراز ہیں :-

”اُس وقت ہر شہر و قصبہ و گاؤں برٹش انڈیا دارا انگریزی عملداری واقع ہند میں علانیہ سکھوں پر جہاد کرنے کا وعظ ہوتا تھا مگر براء دور اندیشی معرفت شیخ غلام علی صاحب رئیس عظیم الہ آباد کے نواب لفٹیننٹ گورنر سپہدار املاہ شمالی و مغربی کو بھی اس تیاری جہاد کی اطلاع دی گئی تھی جس کے جواب میں صاحب ممدوح نے یہ نتیجہ بر فرمایا کہ جب تک انگریزی عملداری میں کسی فتنہ و فساد کا اندیشہ نہ ہو ہم ایسی تیاری کے مانع نہیں۔“ (حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

۱۵۱

اس اجازت جہاد کی روداد میرزا حیدر دہلوی سے بھی سن لیجئے :-
 ”سید صاحب نے مولانا شہید کے مشورہ سے شیخ غلام علی
 رئیس الہ آباد کی معرفت لفٹیننٹ گورنر مالک مغربی شمال
 کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ سکھوں پر جہاد کی تیاری
 کرتے ہیں۔ سرکار کو تو اس میں کوئی اعتراض نہیں ہے۔
 لفٹیننٹ گورنر نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عملداری اس میں
 خلل نہ پڑے تو ہمیں آپ سے کچھ سروکار نہیں نہ ہم ایسی
 تیاری میں مانع ہیں۔“

مندرجہ بالا واقعات اس امر کے سمجھنے میں مدد ہوتے ہیں کہ سید صاحب
 کی تحریک جہاد میں انگریزوں کا ہاتھ تھا اس لیے انہیں سید صاحب
 کی اس تحریک سے قطعاً خدشہ نہیں تھا اگر انہیں سید صاحب کی وفاداری
 پر ذرا بھی شبہ ہوتا تو وہ سید صاحب کو بغاوت کے الزام میں پابند سلاسل
 کر کے تختہ دار پر چڑھا دیتے چونکہ انہیں سید صاحب کی وفاداری پر
 اعتماد تھا اس لیے وہ سید صاحب کے ساتھ ہر قسم کا تعاون کرتے رہے۔

(حاشیہ صفحہ ۱۵۱) اسوایح احمدی ص ۵۲ (حاشیہ صفحہ موجودہ) سہ جات طبع ۱۳۴۳ھ

انگریزی حکومت کے متعلق سید صاحب کا فتویٰ

انگریزی حکومت کے متعلق سید صاحب کا فتویٰ بھی پڑھ لیجئے :-
 ”یہ بھی ایک صحیح روایت ہے کہ جب آپ (سید صاحب) سکھوں سے جہاد کرنے کو تشریف لے جاتے تھے کسی شخص نے آپ سے پوچھا کہ آپ اتنی دور سکھوں پر جہاد کرنے کیو جاتے ہیں؟ (انگریز جو اس ملک پر حاکم ہیں۔ دین اسلام سے کیا منکر نہیں ہیں۔ انگریز کے گھر میں ان سے جہاد کرنے کے ملک وستان لے لو۔ یہاں لاکھوں آدمی آپ کا شریک اور مددگار ہو جاوے گا۔ سید صاحب نے جواب دیا کہ کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت نہیں کرنا چاہتے۔ سرکار انگریزی کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی اور نہ ہی ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے ملک میں اعلانیہ و غلط کہتے اور ترویج مذہب کرتے ہیں وہ کبھی مانع اور مزاحم نہیں ہوتی بلکہ اگر ہم پر کوئی زیادتی کرتا ہے تو اس کو سزا دینے کو تیار ہے ہمارا اصل کام اشاعت توحید الہی اور احیاء سنن سید المرسلین ہے سو ہم بلا روک ٹوک

اس ملک میں کرتے ہیں پھر ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے
جہاد کریں اور خلافت اصول مذہب طرفین کا خون بلا سبب
مگراویں ملے۔“

سید صاحب کے مندرجہ بالا بیان کے ایک ایک لفظ سے انگریز
دوستی کا ثبوت ملتا ہے وہ انگریز جس نے سلطان ٹیپو شہید کی سلطنت و دولت
خداداد کو جس نہیں کر دیا تھا اور ہندوستان میں مسلمانوں کے خون سے ہرلی
کیل رہا تھا کے متعلق سید صاحب کا یہ فتویٰ کہ :

”سرکار انگریزی مسلمانوں پر کچھ ظلم اور تعدی نہیں کرتی اور
مذہبی ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔“

خاتمہ انگشت بدندان ہے اسے کیا کیجیے
”مناظرہ سرگرمیاں ہے اسے کیا کیجیے“

سید صاحب کی اس خود فریبی اور خوش قسمتی پر ڈاکٹر اقبال کا یہ
شعر صادق آتا ہے :

”ملا کہ جو ہے ہند میں سجدے کی اجازت

نادان یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

لگے ہاتھوں سید صاحب کے دست راست مولوی شاہ اسماعیل
دہلوی کا فتویٰ بھی بڑھ لیجئے :-

”یہ بھی صحیح روایت ہے کہ اثنائے قیام گلگت میں جب

ایک روز مولانا محمد اسماعیل شہید و عطا فرما رہے تھے ایک

سوانح احمدی ص ۷۷ :

شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ بوجھا کہ سرکار انگریزی سے جہاد
کرنا درست ہے یا نہیں اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا
کہ ایسی بے رویا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا
درست نہیں ہے۔

یہ صاحب اور ان کے رفقاء کار کے انگریزوں کے متعلق سنی نیک
خیالات تھے جن کی وجہ سے انگریز ان سے بالکل مطمئن تھے۔ انگریزوں
کے اطمینان کی ایک اور شہادت بھی سن لیجئے میرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں:
”جب مہذب تحریک پھیلی تو ضلع کے حکام اس سے
چوکنے ہوئے اور انہیں خوف معلوم ہوا کہ کہیں ہماری سلطنت
میں رخنہ نہ پڑے اور موجودہ امن میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہو
اس نظر سے ضلع کے حکام نے حکام اعلیٰ کو لکھا۔ وہ ان کے
صاف جواب آگیا۔ ان سے ہرگز مزاحمت نہ کرو۔ ان مسلمانوں
کو ہم سے کوئی لڑائی نہیں ہے یہ سکھوں سے انتقام لینا چاہتے
ہیں۔“

چونکہ ضلع کے چھوٹے افسروں کو انگریزوں سے یہ صاحب کی ساز باز
کا علم نہیں تھا اس لیے انہوں نے یہ صاحب کے جوش و خروش کو دیکھ کر
خطرہ محسوس کرتے ہوئے حکام اعلیٰ کو ان کی سرگرمیوں کی اطلاع دی مگر
حکام اعلیٰ کو سب کچھ معلوم تھا اس لیے انہوں نے یہ صاحب کے
بارے میں اطمینان دلادیا۔

شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ بوجھا کہ سرکار انگریزی سے جہاد
کرنا درست ہے یا نہیں اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا
کہ ایسی بے رویا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا
درست نہیں ہے۔

یہ صاحب اور ان کے رفقاء کار کے انگریزوں کے متعلق سنی نیک
خیالات تھے جن کی وجہ سے انگریز ان سے بالکل مطمئن تھے۔ انگریزوں
کے اطمینان کی ایک اور شہادت بھی سن لیجئے میرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں:
”جب مہذب تحریک پھیلی تو ضلع کے حکام اس سے
چوکنے ہوئے اور انہیں خوف معلوم ہوا کہ کہیں ہماری سلطنت
میں رخنہ نہ پڑے اور موجودہ امن میں کسی قسم کا خلل واقع نہ ہو
اس نظر سے ضلع کے حکام نے حکام اعلیٰ کو لکھا۔ وہ ان کے
صاف جواب آگیا۔ ان سے ہرگز مزاحمت نہ کرو۔ ان مسلمانوں
کو ہم سے کوئی لڑائی نہیں ہے یہ سکھوں سے انتقام لینا چاہتے
ہیں۔“

چونکہ ضلع کے چھوٹے افسروں کو انگریزوں سے یہ صاحب کی ساز باز
کا علم نہیں تھا اس لیے انہوں نے یہ صاحب کے جوش و خروش کو دیکھ کر
خطرہ محسوس کرتے ہوئے حکام اعلیٰ کو ان کی سرگرمیوں کی اطلاع دی مگر
حکام اعلیٰ کو سب کچھ معلوم تھا اس لیے انہوں نے یہ صاحب کے
بارے میں اطمینان دلادیا۔

انگریز کی طرف سے سید صاحب کو دعوت طعام

مولوی محمد جعفر تھا نیسری لکھتے ہیں کہ :-

”جب نماز عشاء کی ہو چکی اس وقت دیدبانوں نے
عرصہ کیا کہ فاصلہ دور دانسے تین مشعلیں اس طرف کو آتی
ہوئی نظر آتی ہیں۔ آتے آتے جب وہ مشعلیں کنارہ کے نزدیک
پہنچیں تو دیکھا کہ ایک انگوٹھ گھوڑے پر سوار بہت سا کھانا
قسم قسم کا بیگینوں میں رکھوائے ہوئے چلا آتا ہے اُس نے
کشتی کے نزدیک آ کر پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔
جب حضرت نے کشتی میں سے جواب دیا تو وہ گھوڑے سے
اُتر کر اور اپنی ٹوپی سر سے اُتار کر بہت ادب سے حضرت
کے سامنے کشتی میں آیا۔ اور بعد سلام و مزاج پرسی کے عرض
کیا کہ تین روز سے میں نے لوگوں واسطے لائے خبر تشریف آوری
حضور اس طرف تعینات کر رکھے تھے سو آج انہوں نے
مجھ کو خبر دی۔ سو یہ ماحضر واسطے حضور اور کل قافلے کے تیار
کر کے لایا ہوں۔ براہ بندہ نوازی اس کو قبول فرمائیں۔
حضرت نے اپنے آدمیوں کو حکم دیا کہ فوراً وہ کھانا اپنے بتوں
میں لے کر قافلے میں تقسیم کر دو۔ قریب دو گھنٹی تک وہ انگریز

حضور میں حاضر رہا اور پھر رخصت لے کر مع اپنے آدمیوں کے واپس چلا گیا۔

یہی واقعہ سید صاحب کے خاندان کے ایک نامور عالم اور مصنف مولانا ابوالحسن علی ندوی کی زبان سے بھی سن لیجئے :-

”اسنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں پر کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔ حضرت نے کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔ انگریز گھوڑے پر سے اُترا اور ٹوپی ہاتھ میں لیے کشتی پر بیٹھا اور مزاج پر کسی کے بعد کہا کہ میں روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دیے تھے کہ آپ کی اطلاع کریں۔ آج انہوں نے اطلاع دی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلہ کے ساتھ تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں۔ یہ اطلاع پا کر غروب آفتاب تک میں کھانے کی تیاریوں میں مشغول رہا۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے۔ کھانا لے کر قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز و تین گھنٹہ ٹھہر کر چلا گیا۔“

کیا انگریز کی اس دعوت سے یہ حقیقت واضح نہیں ہوتی کہ انگریز، سید صاحب کو اپنا آدمی سمجھتے تھے اگر وہ سید صاحب کو دشمن سمجھتے تو انہیں سید صاحب کی اس خصوصی دعوت کے اہتمام کی کیا ضرورت تھی۔

لے سوانح احمدی ص ۳۹-۴۰ سیرت سید احمد شہید حصہ اول از مولانا ابوالحسن ندوی ص ۱۹

مولانا عبدالحی، سابق ملازم افرنگ | مولانا غلام رسول قمر، سید
صاحب کی جماعت کے

ایک ممتاز رکن مولانا عبدالحی کے حالات زندگی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں
”انگریزوں کو ابتدائے حکومت میں اس بات کی بڑی خواہش تھی

جستجو تھی کہ خاندانی و ذی وجاہت علماء و افتادہ صدارت کے

مناصب قبول کر لیں تاکہ شمالی ہند انگریزی حکومت عوام کے

نزدیک مقبول ہو سکے۔ چنانچہ میرٹھ میں مفتی عدالت کا عہدہ

خالی ہوا تو کوشش کی گئی کہ شاہ عبدالعزیز، مولانا عبدالحی کو

یہ عہدہ قبول کرنے کی اجازت دے دیں اور انہوں نے

اجازت دے دی۔ یوں کچھ مدت تک مولانا عبدالحی

میرٹھ میں مفتی عدالت رہے۔“

مولانا عبدالحی کے سابق ملازم افرنگ نے ہونے کے واقعہ سے پتہ

چلتا ہے کہ انگریزوں نے سید صاحب کی تحریک میں اپنے مستعد آدمی

اس غرض سے داخل کر رکھے تھے تاکہ وہ انگریزوں کی ہدایات کے مطابق

تحریک کو چلائیں۔

سید صاحب جاسوس افرنگ ہونے کا شبہ

مولانا غلام رسول قمر، سید صاحب کے سید میں داخلہ کے حالات بیان کرتے

ہوئے لکھتے ہیں :-

۱۔ جماعت مجاہدین ص ۱۱۱

①

”انگریزوں کے بارے میں عام سندیوں کی رائے ابھی
نہ تھی۔ سید صاحب کو بے سبب ان تمام شبہات کا ہدف
بننا پڑا۔“

②

”یہ شہر (شکارپور) پہلے شاہ شجاع بادشاہ افغانستان
کے قبضے میں تھا جو اپنے بھائی محمود شاہ کے مقابلے میں شکست
کھا کر پنجاب سے ہوتا ہوا انگریزوں کے پاس پہنچ چکا تھا
اور لدھیانہ میں مقیم تھا۔ سید صاحب کے پہنچنے سے تین
برس پیشتر امیران سندھ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ سید صاحب
پہنچے تو اہل شہر میں خدا جانے کس بنا پر افواہ پھیل گئی کہ شاہ
شجاع نے ایک دستہ فوج اس غرض سے یہ تبدیل لباس
بیچ دیا ہے کہ خفیہ خفیہ شکارپور پر قبضہ کر لے۔ اس پر
اضطراب پیدا ہوا۔ حاکم شہر کو حکم دینا پڑا کہ سید صاحب کے
غامی شہر میں داخل نہ ہوں۔“

چونکہ سید صاحب کو قدم قدم پر انگریزوں کی تائید و حمایت حاصل
تھی اور سید صاحب کی زبان پر بھی انگریزوں کی تعریف و توصیف تھی اس
لیے سید صاحب پر انگریزوں کے ایجنٹ ہونے کا شبہ بے جا نہیں تھا۔

③

سید احمد شہیدؒ ۲۹ ۲۰ ایضاً ص ۳۶ :

سید صاحب اور ان کی جماعت کے خلاف سرحد کے
علماء نے جو فتویٰ تیار کیا تھا جس پر بہت سے علماء کی مہر ثبت
تھیں اس کا مضمون یہ تھا کہ :-

”سید صاحب چند عالموں کو اپنے ساتھ ملا کر تھوڑی
سی جہیت کے ہمراہ افغانستان گئے ہیں۔ وہ بظاہر جہاد فی سبیل اللہ
کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن یہ ان کا فریب ہے وہ ہمارے اور
تمہارے مذہب کے مخالف ہیں ایک نیا دین انہوں نے
نکالا ہے۔ کسی دلی یا بزرگ کو نہیں مانتے۔ سب کو برا کہتے
ہیں۔ انگریزوں نے انہیں تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے
کی غرض سے جاسوس بنا کر بھیجا ہے۔ ان کی باتوں میں نہ آباد
عجب نہیں تمہارا ملک چھٹاویں جس طرح ہو سکے انکو تباہ
کر دو۔ اگر اس باب میں غفلت یا سستی برتو گے تو بچتاؤ
گے اور مذمت کے سوا کچھ نہ پاؤ گے۔“

مندرجہ بالا فتویٰ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سرحد میں مسلمانوں
نے سید صاحب کی انگریز دوستی کی وجہ سے ان کا ساتھ نہ دیا اور سید
صاحب کی جماعت سے سرحد میں جو سیاسی اور مذہبی غلطیاں ہوئیں
ان کی تفصیل کے لیے ایک مستقل تصنیف کی ضرورت ہے چونکہ وہ
ہمارے موضوع سے متعلق نہیں ہیں اس لیے ہمیں ان کے تفصیلی تذکرہ کی
ضرورت نہیں ہے اور یہی غلطیاں سید صاحب کی ناکامی کا باعث

ہوئیں۔ یہاں ان غلطیوں کے بارے میں مولانا عبید اللہ سندھی کا یہ ارشاد نقل کر دینا کافی ہے کہ :-

”غلطیاں اس قدر ہوئیں کہ ان کا لازمی نتیجہ شکست تھا“

سید صاحب کی انگریزوں کے متعلق اپنیوں کی دشمنی

①

مولوی محمد جعفر صاحب فرماتے ہیں کہ :-
 ”اس سوانح و سوانح احمدی، اور مکتوبات مسلمانوں سے
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کا سرکار انگریزی سے
 جدا کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا وہ اس آزاد عملداری کو اپنی ہی
 عملداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی
 اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے
 سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ پہنچتی۔ مگر سرکار انگریزی اس
 وقت دل سے جا ہتی تھی کہ سکھوں کا زور کم ہوئے۔“
 مولوی محمد جعفر کے اس بیان کی تصدیق مشہور بنگالی مؤرخ میجر
 باسو کی حسب ذیل تحریر سے ہوتی ہے :-

”برطانوی حکمران اس دن کا بے چینی سے انتظار کر

۱۳۱

رہے تھے کہ وہ رنجیت سنگھ کی دولت اور سلطنت پر قبضہ کر لیں۔
اس میں مطلق شک نہیں کہ پنجاب میں تمام فسادات، انتشار اور
پراگندگی کا سبب خود انگریز تھے تاکہ اسے کمزور کر کے اپنی
سلطنت سے اس کا الحاق کر لیں۔

۲

”پندرہ برس کے بعد سلطنت پنجاب، متعصب اور
ظالم سکھوں کے ہاتھ سے نکل کر ایک ایسی عادل اور آزاد اور
لامذہب راجگریزی قوم کے ہاتھ آگئی کہ جس کو ہم مسلمان
دعویٰ مان سید صاحب، اپنے ہاتھ پر فتح ہونا تصور کرتے ہیں
اور غالباً سید صاحب کے اہل نام کی صحیح تاویل نہیں ہوگی جو

ظہور میں آئی۔
THE NATURE AND HISTORY
OF AHLE SUNNAT WAL JAMAA

۳

”آپ (سید صاحب) کے سوانح عمری اور مکاتیب میں
میں سے زیادہ ایسے مقام پاتے گئے ہیں۔ جہاں کھلے کھلے اور
اعلانہ طور پر سید صاحب نے بدلائل شرعی اپنے پیرو لوگوں
کو سرکار انگریزی کی مخالفت سے منع کیا ہے..... سید صاحب
کا جہاد صرف اس وقت کے ان ظالم سکھوں سے تھا جنہوں نے
اس وقت پنجاب کے مسلمانوں پر قیامت برپا کر رکھی تھی نہ کہ

۱۔ ہندوستان میں نعرانی اقتدار کا عروج۔

۲۔ سوانح احمدی ص ۱۳۴

سرکار انگریزی سے — پس اس امر میں بھی ان دمر یہ بنے
 سید صاحب، کو سید صاحب کی پیروی کرنی ضرور لازم ہے؟
 میرزا حیرت دہلوی کی شہادت | میرزا حیرت دہلوی
 لکھتے ہیں :-

”یہ تمام تین ثبوت صاف اس امر پر دلالت کرتے
 ہیں کہ یہ جناد صرف سکھوں سے مخصوص تھا۔ سرکار انگریزی
 سے مسلمانوں کو ہرگز مخاصمت نہ تھی۔“

مولوی جعفر محمد قاسمی تحریف کا پتلا الزام

THE NATURAL PHILOSOPHY

مولانا غلام رسول قاسمی نے اپنی تصانیف میں بعض مفروضات کی بناء پر
 جناب سید احمد بریلوی کو انگریز کا مخالف ثابت کرنے کی انتہائی کوشش
 کی لیکن کوئی شٹوس ثبوت فراہم نہیں کر سکے انہوں نے اپنے موقف کو
 ثابت کرنے کے لیے مولوی محمد جعفر قاسمی پر سید صاحب کے مکاتیب
 میں تحریف کرنے کا بے بنیاد الزام عائد کیا ہے۔ مولانا قاسمی نے اپنی تصنیف
 ”سید احمد شہید“ میں ”سوانح احمدی“ مصنفہ مولوی محمد جعفر قاسمی سے
 سید صاحب کے مکاتیب کے چار اقتباس درج کئے ہیں اور انہیں غلط
 ٹھہرا کر ان کے مقابلے میں سید صاحب کے چار مکتوبات کے اقتباس

سہ سوانح احمدی ص ۲۳۶ کے جہات طبعہ ص ۵۲۲ :-

اس مجموعہ سے دیئے ہیں جو مولانا مہر کے پاس ہے۔ مولانا مہر نے اپنے مجموعہ مکاتیب کو صحیح قرار دیا ہے اور سوانح احمدی کے مکاتیب کو غلط قرار دیا ہے۔ مولانا مہر نے یہ بات واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ اصل مکاتیب میں جہاں انگریزوں کے نام کے ساتھ مخالفت ہے وہاں مولوی محمد جعفر نے سکھوں کے نام کے ساتھ مخالفت لکھ دی۔ لیکن اس سلسلے میں پہلی قابل غور بات یہ ہے کہ مولانا مہر نے مولوی محمد جعفر صاحب جیسی معتبر شخصیت پر تحریف کا الزام عائد کر کے مولوی صاحب کو دوسرے لفظوں میں بددیانت ثابت کیا ہے جو سید صاحب کے مکتبہ فکر سے تعلق رکھنے والے اہل علم حضرات کے لیے ناقابل تسلیم ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ مولوی محمد جعفر صاحب کی تصنیف سوانح احمدی کوشانچ ہوسنے قریباً ایک صدی ہو چکی ہے اس عرصہ میں کسی مورخ مصنف اور عالم نے مولوی صاحب پر تحریف کا الزام عائد نہیں کیا۔ کیا اس عرصہ میں سید صاحب کے مکاتیب تک مولانا مہر کے سوا کسی کو دوسرے حاصل نہیں ہوئی۔

تیسری بات یہ ہے کہ مولانا مہر کے پاس جو ذخیرہ مکاتیب ہے وہ اصل نہیں بلکہ نقل ہے اور نقل بھی نقل و نقل۔ خدا معلوم یہ مجموعہ کتنے واسطوں سے نقل ہوتا ہوا مولانا مہر تک پہنچا ہے۔ یہ امر بھی فیصلہ طلب ہے کہ مہر صاحب کے پاس جو ذخیرہ مکاتیب ہے۔ اس کی حیثیت کیا ہے کہیں یہ ذخیرہ صرف مولوی محمد جعفر کو محض تحریف ثابت کرنے کے لیے تو وجود میں نہیں لایا گیا؟

اقاوات سرسید احمد خان

①

ذیل میں سرسید احمد خان کے اس محرکہ الاراء مقالہ سے ایک اقتباس پیش کیا جاتا ہے جو اُس نے بنگال کے ایک معزز سرکاری افسر ولیم ہنٹر آئی۔سی۔ ایس کی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ کے جواب میں لکھا تھا۔ اس مقالہ میں سرسید احمد خان تحریک و ہدایت کے مسئلہ پر اکثر ہنٹر کی غلط فیصلوں کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”جو کام اس زمانہ کے دہلی کرتے تھے ان سے گورنمنٹ انگریزی واقف تھی اور کسی طرح ان لوگوں کی طرف گورنمنٹ کی بدخواہی کا گمان نہیں ہوتا تھا۔ چنانچہ اس زمانہ میں علی العموم مسلمان لوگ عوام کو سکھوں پر جہاد کرنے کی ہدایت کرتے تھے تاکہ وہ اپنے ہم وطن مسلمانوں کو اس قوم کے ظلم و ستم سے نجات دیں اُس زمانہ میں مجاہدین کے پیشوا سید احمد صاحب تھے مگر وہ واعظ نہ تھے۔ واعظ قوم مولوی محمد اسماعیل صاحب تھے جن کی نصیحتوں سے مسلمانوں کے دلوں میں ایک ایسا دلولہ اثر خیز پیدا ہوتا تھا جیسا کہ کسی بزرگ کی کرامت کا اثر ہوتا ہے مگر اس واعظ نے اپنے زمانہ میں کبھی کوئی لفظ اپنی زبان سے ایسا نہ نکالا جس سے

ان کے ہم مشربوں کی طبیعت ذرا بھی گورنمنٹ انگریزی کی طرف سے برا فروخت ہو بلکہ ایک مرتبہ وہ کلکتہ میں سکھوں پر جہاد کرنے کا وعظ فرما رہے تھے۔ اٹلٹے واعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر جہاد کرنے کا وعظ کیوں نہیں کتے وہ بھی تو کافر ہیں۔ اس کے جواب میں مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ اذیت نہیں ہوتی اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں اس لیے ہم پر اپنے مذہب کی رو سے یہ بات فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں۔ اس زمانہ میں ہزاروں مسلح مسلمان اور بے شمار سامان جنگ کا ذخیرہ سکھوں پر جہاد کرنے کے واسطے ہندوستان میں جمع ہو گیا۔ مگر جب صاحب کشن اور صاحب جیٹھ کو اس امر کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے گورنمنٹ کو اطلاع دی۔ گورنمنٹ نے ان کو صاف لکھا کہ تم کو اس معاملہ میں ہرگز دست اندازی نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ ان کا ارادہ کچھ گورنمنٹ انگریزی کے مقاصد کے خلاف نہیں ہے۔ غرض کہ ۱۸۴۳ء میں یہ لوگ سکھوں پر جہاد کرنے کے واسطے سرحد پر پہنچے اور اس کے بعد ہندوستان سے برابر ان کے پاس مدد پہنچتی رہی اور گورنمنٹ بھی اس امر سے بر غربی واقف تھی جس کے ثبوت میں ایک مقدمہ کی کیفیت نظر آئیں درج ذیل کرتا ہوں :-

دہلی کے ایک ہندو ماہجن نے جس کے پاس جہادی لوگوں کی امداد کے واسطے روپیہ جمع کیا گیا تھا امداد کے روپیہ میں

ترغیب دی۔ اس وقت اس نے صاف بیان کیا کہ ہندوستان کے رہنے والے جو سرکار انگریزی کے امن میں رہتے ہیں ہندوستان میں جہاد نہیں کر سکتے اس لیے ہزاروں آدمی جہاد ہی ہر ایک ضلع ہندوستان میں جمع ہوئے اور سرکار کی عمارتوں میں کسی طرح کا فساد نہیں کیا۔ اور غریبی سرحد پنجاب پر جا کر لڑائی لگی۔

(۷)

سر سید احمد خان دہلی کے دہلی علماء کی فتویٰ جہاد سے برأت ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”دلی میں ایک بہت بڑا گروہ مولویوں اور ان کے تابعین کا ایسا تھا کہ وہ مذہب کی رُو سے معذرتوں اور شاہ دلی کو بہت بڑا اور بدعتی سمجھتے تھے ان کا یہ عقیدہ تھا کہ دلی کی جن مسجدوں میں بادشاہ کا قبضہ اور داخل اوزار ہوتا ہے ان مسجدوں میں نماز درست نہیں۔ چنانچہ وہ لوگ جامع مسجد میں نماز نہیں پڑھتے تھے اور غدر سے بہت قبل کے چچے ہوئے فتوے اس معاملہ میں موجود ہیں پھر کبھی عقل قبول کر سکتی ہے کہ ان لوگوں نے جہاد کے درست ہونے میں اور بادشاہ کو سردار بنانے میں فتویٰ دیا ہو۔“

۱۔ اسباب بنادست ہند ۱۸۵۷ء اور سر سید احمد خان ص ۵۰

۲۔ اسباب بنادست ہند ص ۵۱

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں وہابیوں کی عدم شمولیت | مولانا محمد جعفر

تھا نسری لکھتے ہیں کہ :-

”حالانکہ ابتدائے عملداری سرکار سے وہابیوں سے قتل انگریز تو درکنار کبھی کوئی حرکت خلاف تہذیب بھی سرزد نہیں ہوئی۔ عین بغاوت ۱۸۵۷ء کے عام فتنہ کے وقت بجائے بغاوت اور فساد کے وہابیوں نے انگریزوں کی مہم اور بچوں کو باغیوں کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا۔“

مقالات سرسید کے مرتب کا تبصرہ

OF PRESENT DAY JAMIA

①

”مقالات سرسید“ کے مرتب جناب محمد اسماعیل پانی پتی نے ”مقالات سرسید“ حصہ شانزدہم میں سرسید کے مقالہ بعنوان ”حضرت سید احمد صاحب قدس سرہ“ کے فٹ نوٹ میں جناب سید احمد صاحب بریلوی کی انگریز دوستی کے موضوع پر پُر از حقائق و معارف تبصرہ کیا ہے جو نہ کہ یہ تبصرہ ہمارے موضوع زیر بحث سے خاص تعلق رکھتا ہے لہذا اسے بہ تمام و کمال ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

”اس زمانہ میں بعض حضرات یہ کہنے لگے ہیں کہ ”موراصل حضرت

سید کا لایا پانی از مولوی محمد جعفر تھا نسری شائع کردہ متفاح ادب لاہور ص ۲۳۰

یہ تاحمد شہید کا مقصد انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا تھا۔ لکھتے تو ویسے ہی درمیان میں آگئے "یا" اگر لکھ آزاد ہی وطن کے جہاد میں حضرت یہ تاحمد کا ساتھ دینے کے لیے تیار ہوتے تو خود ان سے رزم و پیکار کی کوئی وجہ نہ ہوتی۔ "یا" سکھوں سے فارغ ہونے کے بعد حضرت شہید کا پختہ ارادہ انگریزوں سے جہاد کا تھا۔"

مگر واقعہ یہ ہے کہ ان غیوں بیانات کا کوئی حقیقی ثبوت موجود نہیں اور صاف اور سچی بات یہی ہے کہ ہرگز ہرگز حضرت کا ارادہ انگریزوں سے جہاد کا نہ تھا۔ اگر ایسا ہوتا تو سرسید (جو حضرت شہید کے سب سے قریب العمد مورخ ہیں) ضرور اس کا ذکر کرتے۔ سرسید کا یہ بیان اس لحاظ سے بھی نہایت مستند اور محکم و مضبوط ہے کہ حضرت شہید، سرسید کے زمانہ میں تھے اور ان کی شہادت کے صرف چودہ پندرہ برس بعد ہی سرسید نے ان کا یہ تذکرہ لکھا۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اس سے پہلے کا کوئی بیان حضرت شہید کے ضمن میں موجود نہیں۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ حضرت شہید کے متعلق اس اولین بیان کو جو ان کے ایک ہم عصر نے دیا ہے ہم معتبر اور مستند نہ سمجھیں۔ علاوہ ازیں ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب کے جواب میں جو مضمون سرسید نے ۱۸۷۱ء میں لکھ کر انگریزی میں اخبار پائیر (Pioneer) الہ آباد میں اور اردو میں علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ میں شائع کرایا تھا اس سے بھی نہایت واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شہید کے جہاد کا رخ صرف اور صرف سکھوں کے خلاف تھا۔

لے ملاحظہ فرمائیں مقالات سرسید حضرت شہید کا ترجمہ ص ۱۳۱ تا ۱۳۲ :

دوسرا ہم عصر مؤرخ فرانسس کاشور مشرق گارسن دتاسی ہے۔ جس کی "تاریخ ادب اُردو" کی تلخیص اُردو میں "طبقات الشعراء ہند" کے نام سے مولوی کریم الدین پانی پتی اور ایک انگریز ایف۔ فلین نے ۱۸۳۷ء میں شائع کی جس میں گارسن دتاسی سید احمد کے متعلق صاف طور پر لکھتا ہے کہ "وہ بیس برس کا عرصہ ہوا کہ سکھوں کے خلاف جہاد کرتا ہوا مارا گیا۔"

اور اس بات کا اشارہ بھی کوئی ذکر نہیں کرتا کہ وہ (یعنی سید احمد) انگریزوں کا بھی دشمن تھا اور ان کے خلاف جہاد کرتا یا جہاد کا ارادہ رکھتا تھا۔ نیز نواب صدیق حسن خان نے بھی "ترجمان وادبیہ" کے صفحہ ۶۱۸، ۸۸ پر یہی بات لکھی ہے کہ: "حضرت غلیب کا جہاد انگریزوں کے خلاف نہ تھا۔" ان ہم عصر مؤرخوں کے واضح بیانات کی موجودگی میں اسے ۱۱ برس کے بعد یہ کہنا کہ

"نہیں حضرت شہید انگریزوں کے خلاف جہاد کا عزم بالجزم رکھتے تھے۔"

ایک ایسا دعویٰ ہے جو اپنے ساتھ کوئی عقلی یا نقلی دلیل نہیں رکھتا۔ علاوہ ازیں ایک معمولی عقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر سید احمد انگریزوں کے دشمن ہوتے اور ان کے خلاف جہاد کا ارادہ رکھتے۔ یا اس سلسلے میں کوئی جدوجہد کرتے یا لوگوں کو انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کے لیے

آمادہ عمل کرتے یا غوام و خواص میں اس ارادہ کا اظہار کرتے تو انگریز ہرگز ایسے بے وقوف اور نادانق نہیں تھے کہ اپنے دشمن کو کھلی چٹنی دے دیتے کہ ہمارے ملک میں بیٹھ کر ہمارے خلاف بے فکری سے جہاد کی تیاری کرو۔ وہ تو فوراً ان کا قلع قمع کر کے رکھ دیتے۔ جیسا انہوں نے اُن سب لوگوں کا کر دیا جن کو انہوں نے اپنا مد مقابل اور دشمن سمجھا برخلاف اس کے سید احمد سے انگریز شروع سے آخر تک نہایت نرمی و ملائمت نہایت ہندوئی و اعانت، انتہائی شفقت و مروت اور بے حد تعظیم و تکریم سے پیش آتے رہے۔ چنانچہ انگریزوں نے ان کی دعوتیں کیں بسکھوں کے خلاف ان کے جہاد کو نہایت پسند کیا اور اس پر خوشی کا اظہار کیا۔ ان کی جہادی سرگرمیوں پر اپنے علاقہ میں ہرگز کوئی باندھی عائد نہیں کی۔ بلکہ جب ایک انگریز مجسٹریٹ نے ایسا اقدام کرنا چاہا تو انگریزی حکومت نے سختی سے اسے لاؤٹ کر دیا اور مجسٹریٹ کو حکم دیا کہ حضرت سید احمد اور ان کے لشکر سے کوئی تعرض نہ کیا جائے۔ اور ان کی راہ میں کوئی رکاوٹ نہ ڈالی جائے پھر جب تک مجاہدین سرحد پر سکھوں سے برسرِ پیکار رہتے پٹنہ۔ بنگال اور دوسرے انگریزی علاقوں سے برابر اُن کے پاس روپیہ اور سامان ہمارو ک ٹوک پہنچتا رہا۔ جب جمع شدہ چندہ میں ایک ہندو مجاہد نے تطلب اور بددیانتی کی تو اس کا دعویٰ بھی مجاہدین پر شاہ محمد اسحاق نے انگریزی عدالت میں کیا۔ انگریزی عدالت نے مجاہدین کے حق میں فیصلہ دیا اور روپیہ مجاہدین کو دلویا جو فوراً سرحد پر بھیج دیا گیا۔

ان مذکورہ بالا ساری باتوں کے ثبوت مستند تاریخوں اور مستند بیانات میں موجود ہیں جن سے انکار کی جرات کوئی شخص نہیں کر سکتا۔ اگر ذرا صاحبی

شہرہ انگریزوں کو ہوتا کہ حضرت سید احمد ہم پر جہاد کا مقصد رکھتے ہیں اور اس غرض کے لیے فوج، سامان اور روپیہ جمع کر رہے ہیں تو وہ آپ کو فوراً ہی گرفتار کر کے پھانسی پر لٹکا دیتے۔

اس سلسلہ میں یہ امر بھی خاص طور سے غور طلب ہے کہ جب حضرت شہید بہز مہز جہاد صوبہ سندھ اور سرحد کے علاقہ میں داخل ہوئے (جو اس وقت انگریزی علاقہ دہلی میں نہ تھے) تو ان کے مستقلی عام طور سے یہ شہر کیا گیا کہ یہ انگریزوں کے جاسوس ہیں اور یہ شہر محض اس بنا پر کیا گیا کہ حضرت شہید کے تعلقات انگریزوں سے نہایت درجہ خوشگوار تھے۔ اگر حضرت شہید انگریزوں کے دشمن ہوتے اور علی الاعلان اس کا اظہار کرتے اور ان کے خلاف جہاد کی تیاری کرتے تو ان پر انگریزوں کے جاسوس ہونے کا شبہ کبھی نہ کیا جاتا۔ اس بات کو مثالاً یوں سمجھئے کہ اگر رئیس الاحرار مولانا محمد علی جوہر مرحوم روس اجاتے تو کیا روسی یہ شبہ کرتے کہ ہندوستان سے انگریزوں کا یہ جاسوس یہاں آیا ہے۔

ایک بڑا بختہ ثبوت اس بات کا کہ حضرت سید احمد اور آپ کے مجاہدین کی نیت یا ارادہ یا خیال ہرگز نہ تھا کہ انگریزوں سے جہاد کیا جائے یہ ہے کہ حضرت سید احمد کے شہید ہونے کے صرف ۲۶ برس بعد جب ۱۸۵۷ء میں ہر طرف انگریزوں کے خلاف بغاوت کے شعلے زور شور سے بھڑکے ہندوستان کی سرزمین انگریزوں پر جنگ ہو گئی۔ اُن کو اپنی تباہی اور ہلاکت سامنے نظر آنے لگی اور ہر جگہ وہ بے دردی سے قتل کئے جانے لگے تو اس قیامت خیز ہنگامہ میں ”حضرت سید احمد شہید کے گردہ کا ایک شخص بھی شریک نہ ہوا“۔

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

علاوہ ازیں مولوی عبدالرحیم صادق پوری جو اُس زمانہ کے مصنف تھے اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-

”اتباع سید احمد صاحب کی یروش رہی کہ وہ ایک طرف
لوگوں کو سکھوں کے خلاف آمادہ جہاد کرتے اور دوسری طرف
صرف حکومت برطانیہ کی امن پسندی جتا کر لوگوں کو انگریزوں
کے مقابلے سے روکتے تھے۔“

اگر حضرت سید احمد شہید کی جماعت انگریزوں کی دشمن ہوتی تو یہ موقع
اس جماعت کے لیے انگریزوں کے خلاف کھڑے ہونے کا بہترین تھا
کیونکہ اُس وقت بظاہر یہی نظر آرہا تھا کہ انگریزوں کی حکومت اب گئی
اور اب گئی ایسی حالت میں جہاد میں سید احمد بڑی خوشی اور
بڑی آسانی سے انگریزوں کے خلاف جنگ میں شریک ہو جاتے پس
معلوم ہوا کہ حضرت سید احمد کا یہ منشور تھا کہ انہوں نے اپنی جماعت
کو اس کی تلقین کی نہ ان کی جماعت نے انگریزوں نے خلاف کبھی کسی
ہنگامہ میں کسی قسم کی مدد دی۔ اس موقع پر بڑے تماشے کی بات رہے
کہ ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے خلاف جنگ
میں حصہ لینے والے وہ سب کے سب علما کرام شامل تھے جو عقیدہ
حضرت سید احمد اور حضرت شاہ اسماعیل کے شدید ترین دشمن تھے اور جنہوں
نے

درحاشہ صفحہ ۱۲۴) سہ مقالات سرسید حضرت شائع شدہ صفحہ ۱۶۲۔

درحاشہ صفحہ موجودہ) سہ الارالمشور ص ۱۳۵ :

شاہ اسماعیل کے رویہ بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت کی۔ اگر انہیں ذرا سا بھی شبہ ہو جانا کہ سید احمد اور شاہ اسماعیل انگریزوں کے مخالف تھے اور ان سے جنگ کرنا چاہتے تھے تو باہم دشمنی اتنی شدید تھی کہ وہ فوراً سب علماء و فضلاء سید احمد کی دشمنی میں انگریزوں سے صلح کر لیتے اور ہرگز ان کے خلاف کھڑے نہ ہوتے۔

مقالات سرسید حصہ شانزدہم میں سرسید احمد خان کے مضمون بعنوان ”محی السنۃ قاطع البدعہ مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ“ کے فٹ نوٹ میں مقالات سرسید کے قریب جناب شیخ محمد اسماعیل صاحب پانی پتی رقمطراز ہیں: ”وہ جناب غلیق احمد نظامی تھے“ ”۵۵ء کا تاریخی رد و ناجحہ“ کے دیباچہ میں صفحہ ۱ پر: ”..... ہرگز کے بے بنیاد الزامات کو پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف پیدا ہونے والی تحریکوں کے بانی

یہ تو سرسید احمد خان کی موت ہے کہ علمائے حق بھی سید احمد کی مخالفت کی وجہ انگریزوں کے ساتھ صلح کر لیتے مگر حقیقت میں ایسا کبھی نہیں ہوا علمائے حق نے اسحاق حق کو کسی مصلحت کا شکار نہیں ہونے دیا بلکہ سب بے دمنوں سے چمکھی لڑائی لڑتے رہے۔ سرسید جو خود مصلحت پسند سیاسی ذہن کا بندہ تھا اس لیے دوسروں کو بھی اپنے پر قیاس کرتا رہا۔ (ادارہ)

۱۷ مقالات سرسید حصہ شانزدہم ص ۲۲ تا ۲۵۲

دراصل سید احمد شہید اور حضرت شاہ اسماعیل شہید ہی تھے اور ۱۸۵۷ء میں جو کچھ ہوا وہ ان دونوں حضرات کی تبلیغ ہی کا نتیجہ تھا۔ مگر اس بیان کو حقیقت سے کچھ بھی تعلق نہیں۔ حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت شاہ صاحب کی عملی زندگی سب پر روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ چنانچہ ان حضرات کے انگریزوں سے جیسے اچھے تعلقات تھے وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں اور سرسید کی اس عبارت کا سیاق و سباق بھی بتاتا ہے کہ یہ لوگ صرف اسی خیال سے سرحد جاتے تھے کہ سکھوں کے خلاف جس تحریک کو ہمارے پیرو مرشد نے شروع کیا تھا اُسے جاری رکھا جائے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں مولوی ولایت علی صاحب بریلوی جہاد کی غرض سے بالا کوٹ گئے اور اس وقت مجاہدین کشمیر کے راجہ گلاب سنگھ سے مصروف پیکار تھے۔ اگر یہ لوگ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کے لیے جاتے تھے تو انگریزوں نے روکا کیوں نہیں؟ اور پھر سرسید نے ان انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے والوں کو کیوں سراہا؟ جبکہ وہ اس وقت انگریز کے ملازم بھی تھے۔ نیز اس وقت تک پنڈت انگریزوں کے قبضے میں بھی نہیں آیا تھا۔

یہ بات دوسری ہے کہ ۱۸۵۷ء کے چند سال بعد سید صاحب کے متبعین نے سرحد پر لڑائیاں شروع کر دیں۔ مگر اس کا ذمہ دار سید احمد اور شاہ صاحب کو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ دیکھا گیا ہے کہ تحریکیوں کے بانیوں کے مرنے کے

بعد پس ماندگان اپنی اپنی راہیں خود متعین کر لیا کرتے ہیں اسی طرح اگر بعد والوں نے انگریزوں کے خلاف کچھ کیا تو یہ اُن کا اپنا معاملہ ہے سید صاحب اور شاہ صاحب نے جو کام نہیں کیا اور جس کے کرنے کا نہ کبھی اظہار کیا اس کو خواہ مخواہ اُن کے ذمے لگانا تاریخ کے ساتھ ظلم کرنا ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ ملک کے آزاد ہو جانے کے بعد ہر مذہبی جماعت اپنے اپنے اکابر کو انگریز دشمن ثابت کرنے میں مصروف ہے اور یہی جذبہ شاہ صاحب اور سید صاحب کو انگریز دشمن ثابت کرنے کے لیے مجبور کر رہا ہے اور یہ جذبہ پیدا بھی ایسے مصلحتوں میں ہوا ہے جن کے ظلم کے حسن کی گڑبگڑاں

خائن شہادت دہکتی نہیں یہ سچ ہے
"THE NATURE OF AHLE-SUNNAT WAL JAMAAT"